

Администрация
муниципального образования
Сланцевский муниципальный
район
Ленинградской области

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
(Комитет образования
администрации Сланцевского
муниципального района)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

31.08.2020 № 204 -р

г. Сланцы

**О результатах государственной итоговой
аттестации 2020 года**

В целях формирования муниципальной системы оценки качества общего образования, на основании протоколов проверки результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования 2020 года

1. Утвердить справку по результатам ГИА 2020 года согласно приложению.
2. Руководителям общеобразовательных организаций обеспечить

2.1 анализ результатов ЕГЭ, в том числе с корреляцией результатов ЕГЭ с результатами участия выпускников в олимпиадном движении школьников, результативностью ЕГЭ медалистов, определением причин результатов ниже прогнозных в отношении отдельных выпускников;

2.2. трансляцию опыта педагогов, обеспечивших высокие результаты ЕГЭ;

2.3. планирование дополнительных мер, направленных на совершенствование:

- системы объективного внутришкольного контроля в общеобразовательной организации, ориентированной на достижение планируемых результатов на всех уровнях образования.

- форм работы педагогического коллектива в целях достижения прогнозных (необходимых для продолжения образовательного маршрута на уровне профессионального образования) индивидуальных образовательных результатов обучающихся;

- эффективности профильного обучения (СОШ № 2- по обществознанию, СОШ № 3- по физике, СОШ № 6 – по физике, химии, биологии, обществознанию, математике профильного уровня).

3. Руководителям городских общеобразовательных организаций обеспечить систематический анализ образовательных достижений обучающихся уровня СОО в целях объективности выдачи аттестата о среднем общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении»

4. Васильевой Г.А., директору МОУ "Сланцевская СОШ № 6", разработать комплекс мер, направленный на повышение эффективности психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений выпускных классов.

5. Контроль за исполнением распоряжения возложить на Щербакову М.А., начальника отдела по работе с образовательными организациями.

Председатель комитета

Ознакомлена



Н.В.Васильева

М.А.Щербакова

Мир
ВОО
май
01.09.20

-УТВЕРЖДЕНА

распоряжением комитета образования
от 31.08.2020 № 204 -р
(приложение)

Справка по результатам ГИА 2020 года.

В 2020 году нормативными документами был определен особый порядок ГИА в 9 и 11(12) классах : она проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаны государственной итоговой аттестацией и являлись основанием для выдачи аттестата об основном общем и среднем общем образовании.

По итогам ГИА

- аттестаты об основном общем образовании получили 100% выпускников (340 чел.), из них аттестаты с отличием- 14 человек.
- аттестаты о среднем общем образовании получили 100% выпускников текущего года 11 (12) класса (111 чел.), из них аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» 12 человек.

ЕГЭ в 2020 году проводился только в целях использования результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования.

Участие в ЕГЭ:

		Участники экзамена	
		чел.	% от числа обучающихся 11 кл.
1	СОШ №1	22	81%
2	СОШ № 2	14	64%
3	СОШ № 3	25	86%
4	СОШ № 6, 11 класс	24	89%
5	Загрявская СОШ	0	0%
6	Старопольская СОШ	3	100%
	РАЙОН	88	81%

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Русский язык.

Областной предварительный средний балл 2020 года – 74,6 (+1,83 к АППГ)

Районный средний балл 2020 года- 75,02 (+4,66 к ААПГ)

- Подтверждение стабильного результата по освоению образовательной программы: седьмой год 100% выпускников преодолевают минимальный порог ЕГЭ по русскому языку.

- Средний районный балл выше областного показателя, в сравнении с 2019 годом динамика увеличения среднего балла в районе значительно превышает динамику в области.

- Средний балл выше среднеобластного показателя во всех школах, кроме СОШ № 6.
- В сравнении с 2019 годом положительная динамика среднего балла во всех школах.
- Превысили прогнозный средний балл все школы, кроме СОШ № 1.
- На профильном уровне предмет изучался в СОШ № 3, средний тестовый балл участников, изучавших предмет на профильном уровне, впервые за шесть лет выше, чем средний по данной школе.
- Доля высокобалльных результатов в районе (от 81 до 100 баллов) значительно увеличилась – 35,2% (+14,2% к АППГ). Увеличение этого показателя – во всех школах. Самая высокая доля таких результатов в СОШ № 1.

Математика профильного уровня.

Областной предварительный средний тестовый балл – 59,48 (-3,5 к АППГ).

Районный средний балл - 60,75 (+0,29 к АППГ). Четвертый год - положительная динамика.

Вывод:

- доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня от общего количества выпускников - 52%. Второй год увеличение доли участников на 5-6%.
- 98,2 (-1,8%) участников преодолели минимальный порог. Не преодолел минимального порога 1 участник ЕГЭ по математике профильного уровня из МОУ «Сланцевская СОШ № 2», который воспользовался предоставленной в 2020 году возможностью в июне изменить набор предметов и заменил ЕГЭ по математике базового уровня на ЕГЭ по математике профильного уровня.
- положительная динамика среднего балла в сравнении с результатом 2019 года в СОШ № 2, СОШ № 6
- средний балл превышает среднеобластной показатель в СОШ № 1.
- достигли прогнозного балла СОШ № 1, СОШ № 3.
- предмет изучался на профильном уровне в городских школах. Средний балл обучающихся СОШ № 6, изучавших предмет на углубленном уровне ниже областного показателя.
- Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов в целом по району снизилась с 8,7% в 2019 году до 5,36% в 2020 году: 2 участника в СОШ № 1 (третий год в данной ОО есть участники с высокобалльными результатами), 1 участник в СОШ № 3
- незначительно снизилась доля участников с результатами до 60 баллов : с 43,48% до 42,86%. Высока доля таких участников в СОШ № 6.

Результативность работы групп высокомотивированных обучающихся на изучение русского языка и математики.

	СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 6	Загрявская СОШ	Старо польская СОШ	ИТОГО по району
1.Русский язык (посетили более	9	2	5	5			21 (2019-

50% занятий), чел.							12)
1.1. Достигли или повысили индивидуальный прогнозный балл, Чел./%	9 (100%)	2 (100%)	2 (40%)	4 (80%)			17 (81%) (в 2019- 66,6%)
2. Математика (посетили более 50% занятий) Чел.	12	3	5	0			20 (2019- 21)
2.1. Достигли или повысили индивидуальный прогнозный балл, Чел./%	10 (83,3%)	1 (33,3%)	4 (80%)	0			15 (75%) (в 2019- 85,7%)

Вывод:

- 78% (в 2019-66,6%) и более процентов обучающихся, стабильно посещающих занятия, достигли или повысили свой прогнозный балл, что является подтверждением эффективности занятий.

Таблица результатов ЕГЭ по предметам по выбору

Наименование предмета (предварительный средний тестовый балл Ленинградской области/ район (в сравнении с 2019г.)	СОШ №1 (чел., (не преодол. мин.порог) средн. балл)	СОШ №2 (чел., (не прошли мин.балл) средн. балл)	СОШ №3 (чел., (не преодол. мин.порог) средн. балл)	СОШ №6 (чел., (не преодол. мин.порог) средн. балл)	Старопольс кая СОШ (чел., (не преодол. мин.порог) средн. балл)
Физика (ЛО – 58,4 (-2,2к АППГ) Район – 58,2 (-7,3к АППГ)	<u>59,0</u>	<u>60,0</u> ✓	<u>58,0</u>	<u>56,0</u>	
Химия (ЛО – 58,1 (-5,39 к АППГ) Район – 71,25 (+7,92 к АППГ)		<u>80,00</u> 1 участник -100 баллов ✓		<u>56</u> 1 участник, изучавший предмет на углубленном уровне и и меющий «4» по итогам	

				промежуточно й аттестации, не преодолел минимальный порог	
Информатика и ИКТ (ЛО – 66,2 (-0,8 к АППГ) Район – 77,7 (+15,5 к АППГ)	84,0		66	79	
Биология (ЛО – ____-? (2019-57) Район – 58,36 (+0,03к АППГ)		65,0		49	
История (ЛО – ____-? (2019-60,59) Район – 65,30 (+9,75к АППГ)	61		42,0	81,0	83
Английский язык (ЛО – ____? (2019-74) Район – 71,1 (-9,5 к АППГ)	72			77	47
Обществознание (ЛО – 62,5 (+2,5 к АППГ) Район – 62,9 (+0,4к АППГ)	66	59,0	65	60	64
Литература (ЛО – 68,76 (+6,02 к АППГ) Район – 73,11 (+9,68 к АППГ)			78	70	
География (ЛО – 65,75 Район – 98,0)		98,0 1 участник- 100 баллов			

Вывод:

- средний районный тестовый балл выше областного показателя по 6 (+1 к АППГ) предметам по выбору : ХИ, ИНФ, ОБЩ, ИСТ, ЛИ, ГЕ, ниже – по ФИ. Среднеобластные баллы не опубликованы по БИ, ИСТ, АНГ.

- положительная динамика среднего районного балла по 7 (+3 к АППГ) предметам: ХИ, ИНФ, БИ, ИСТ, ОБЩ, ЛИ, ГЕ; отрицательная по ФИ и АНГ

- положительная динамика среднего районного балла по 7 (+3 к АППГ) предметам: ХИ, ИНФ, БИ, ИСТ, ОБЩ, ЛИ, ГЕ; отрицательная по ФИ и АНГ

- подавляющее число участников изучали сдаваемый предмет на профильном (углубленном) уровне, в том числе в рамках ИУП, при этом средние баллы отдельных ОО ниже среднеобластного уровня по следующим предметам:

ФИ – СОШ № 3, СОШ № 6;

ХИ, БИ – СОШ № 6;

ОБЩ- СОШ № 2, СОШ № 6;

Данный факт может рассматриваться как признак неэффективности профильного обучения.

- 2 участника из СОШ № 2 получили максимальный балл на ЕГЭ по географии и химии.

- наличие участника из СОШ № 6, не преодолевшего минимальный порог на ЕГЭ по ХИ, свидетельствует о неэффективности углубленного изучения предмета, признаках необъективности внутришкольного оценивания, недостаточном уровне психолого-педагогического сопровождения участников ЕГЭ

- 1 участник из СОШ № 6 был удален с ЕГЭ по ОБЩ за нарушение Порядка проведения ГИА (наличие письменной заметки, содержание которой соответствовало сдаваемому предмету), что также свидетельствует о недостаточном уровне психолого-педагогического сопровождения участников ЕГЭ.

Результативность выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении».

Из 12 выпускников, награждённых медалью:

2 чел. (16,7%) - выпускники СОШ № 1,

3 чел. (25%) – СОШ № 2

3 чел. (25%) - СОШ № 3

4 чел. (33,3%) – СОШ № 6.

11 человек (91,7%) результатами ЕГЭ подтвердили объективность внутришкольного оценивания: получили на экзаменах по русскому языку и математике профильного уровня выше 70 баллов.

1 участница из СОШ № 2 на ЕГЭ по математике профильного уровня получила 56 баллов, что свидетельствует о признаках необъективности внутришкольного оценивания;

в СОШ № 1, в СОШ № 3 (второй год), СОШ № 6 при завершении учебного года в 11 классе появились претенденты на получение медали «За особые успехи в учении», которых в мониторинге ОО не было в феврале текущего года.

Данный факт свидетельствует о том, что руководители ОО не проводят объективный анализ образовательных достижений обучающихся уровня СОО.

Выводы:

- 2 участника ЕГЭ (+1 к АППГ) СОШ № 2 получили максимально возможный балл (100 баллов)

- среднерайонный балл выше среднеобластного по 8, в т.ч. РУ и МА Пр

- положительная динамика среднерайонного тестового балла по 9 общеобразовательным предметам.

- подавляющее большинство выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении» высокобалльными результатами ЕГЭ подтвердили объективность своих достижений.

Вместе с тем:

- выявлена неэффективность профильного обучения в части освоения образовательного стандарта в СОШ № 6, в части качественного показателя (среднего балла) в СОШ № 2 (1 предмет), СОШ № 3 (1 предмет), СОШ № 6 (3 предмета);

- выявлены признаки необъективности оценивания образовательных результатов обучающихся в СОШ № 2 (МА), СОШ № 6 (ХИ).

- выявлена неэффективность психолого-педагогического сопровождения участников ЕГЭ в СОШ № 6.

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций обеспечить

- анализ результатов ЕГЭ, в том числе с корреляцией результатов ЕГЭ с результатами участия выпускников в олимпиадном движении школьников, результативностью ЕГЭ медалистов, определением причин результатов ЕГЭ ниже прогнозных в отношении отдельных выпускников;

- трансляцию опыта педагогов, обеспечивших высокие результаты ЕГЭ;

- планирование дополнительных мер, направленных на совершенствование:

- системы объективного внутришкольного контроля в общеобразовательной организации, ориентированной на достижение планируемых результатов на всех уровнях образования.
- форм работы педагогического коллектива в целях достижения прогнозных (необходимых для продолжения образовательного маршрута на уровне профессионального образования) индивидуальных образовательных результатов обучающихся;
- эффективности профильного обучения (СОШ № 2- по обществознанию, СОШ № 3- по физике, СОШ № 6 – по физике, химии, биологии, обществознанию, математике профильного уровня).

2. Руководителям городских общеобразовательных организаций обеспечить систематический анализ образовательных достижений обучающихся уровня СОО в целях объективности выдачи аттестата о среднем общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении»

3. Васильевой Г.А., директору МОУ "Сланцевская СОШ № 6", разработать комплекс мер, направленный на повышение эффективности психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений выпускных классов.